

ЗАТВЕРДЖЕНО

Директор КЗ «Дніпропетровський фаховий мистецько-художній коледж культури» ДОР»

Інна РУДКЕВИЧ



2023 р.

(Наказ № 4/2 від 11.04. 2023 р.)

Положення

про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в Комунальному закладі «Дніпропетровський фаховий мистецько-художній коледж культури» Дніпропетровської обласної ради»

1. Загальні положення

1.1. Положення «Про академічну доброчесність учасників освітнього процесу» у КЗ «Дніпропетровський фаховий мистецько-художній коледж культури» ДОР» розроблено відповідно до вимог Законів України «Про освіту» та «Про фахову передвищу освіту».

1.2. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової, науково-методичної (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або науково-методичних (творчих) досягнень.

2. Дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу

2.1. Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками КЗ «Дніпропетровський фаховий мистецько-художній коледж культури» ДОР» передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, науково-методичну, творчу, інноваційну) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами фахової передвищої освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми

потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

– посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

– дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

– надання достовірної інформації про результати власної навчальної (творчої, дослідницької) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

2.3. Коледж рекомендує здійснювати перевірку робіт на плагіат такими програмами, наприклад, UNICHECK, Plag.ua, StrikePlagiarism.com.

2.4. Відсоток унікальності тексту повинен становити не менше 70 %

2.5. За збір та зберігання довідок-звітів відповідають голови випускових циклових комісій та завідувачі відповідних відділень.

Показники рівня оригінальності	Рівень оригінальності	Рекомендована дія
70% – 100 %	Високий	Текст вважається оригінальним, робота допускається до захисту або опублікування
50 % – 69 %	Задовільний	Оригінальність тексту задовільна, слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела, робота потребує доопрацювання та повторної перевірки
30 % – 49 %	Низький	Оригінальність тексту незадовільна, слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела, робота потребує доопрацювання та повторної перевірки
менше 30 %	Неприйнятний	Оригінальність тексту незадовільна, слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела, робота відхиляється без права подальшого розгляду

3. Порядок роботи та обов'язки відповідальних осіб

3.1. За організацію перевірки робіт на академічний плагіат відповідають керівники структурних підрозділів (завідувачі відділень, голови відповідних циклових комісій).

3.2. Прийняття довідок-звітів перевірки на плагіат на рівні коледжу (циклової комісії/відділення) здійснює відповідальна особа з перевірки текстів на академічний плагіат, що призначається наказом директора за поданням заступника директора з навчальної роботи.

3.3. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, які не містять елементів захисту).

3.4. Під час підготовки файлу роботи до перевірки на академічний плагіат забороняється використовувати будь-які методи, що спотворюють результати перевірки, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту;
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

3.5. У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту (не рекомендується до публікування).

3.6. Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер інтернет-сервісу;
- перевіряє завантажені файли робіт з інтернет-ресурсами в інтернет-сервісі;
- зберігає на локальних носіях розширені електронні довідки-звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

3.7. Відповідальна особа несе відповідальність:

- за подання у довідці-звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку робіт на плагіат та формування довідок-звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

3.8. Написання роботи відбувається відповідно до затвердженого плану атестації здобувачів освіти на випусковій цикловій комісії щодо розроблених методичних рекомендацій.

3.9. У методичних рекомендаціях до написання дипломної роботи (проєкту) або кваліфікаційної роботи, що розробляється цикловими комісіями зазначається який саме обсяг дипломної роботи (проєкту) або кваліфікаційної роботи підлягає перевірці на подібність. Титульна сторінка, зміст, додатки та список використаних джерел не підлягають перевірці на подібність.

3.10. Циклові комісії визначають етапи написання дипломної роботи (проєкту) або кваліфікаційної роботи та відповідні дати перевірки їх на подібність, але не пізніше ніж за місяць до державної атестації.

3.11. Здобувачі освіти подають свої довідки-звіти уповноваженій особі не пізніше ніж за 10 робочих днів до початку кваліфікаційних іспитів згідно графіку освітнього процесу.

3.12. Здобувачам освіти під час написання дипломної роботи (проєкту) або кваліфікаційної роботи рекомендується самостійно їх перевіряти на подібність за допомогою веб-ресурсів: Plag.ua, Unicheck.com, StrikePlagiarism.com.

3.13. Після написання дипломної роботи (проєкту) або кваліфікаційної роботи та затвердження фінальної версії тексту, здобувач освіти з керівником самостійно робить перевірку на подібність за допомогою ресурсу StrikePlagiarism.com.

3.14. Здобувачі освіти створюють особисті кабінети на ресурсі StrikePlagiarism.com, завантажують дипломну роботу (проект) або кваліфікаційну роботу, зазначають її назву, своє прізвище та ім'я у відповідних полях. Довідки-звіти подібності без зазначених назви, прізвища та ім'я не приймаються.

3.15. Здобувач освіти повинен завантажити «Повну довідку-звіт подібності», що генерує ресурс StrikePlagiarism.com, надіслати його та дипломну роботу (проект) або кваліфікаційну роботу на електронну пошту уповноваженої особи antiplagiat@dac.ukr.education

3.16. «Коротка довідка-звіт подібності» та довідка-звіт без дипломної роботи (проекту) або кваліфікаційної роботи вважається такою, що не прийнята до розгляду уповноваженою особою.

3.17. Уповноважена особа готує службову записку на ім'я директора з зазначенням списку осіб що надали повну довідку-звіт подібності із зазначенням відсотку подібності у дипломній роботі (проекті) або кваліфікаційній роботі кожного здобувача освіти та подає її директору не пізніше ніж за п'ять робочих днів до початку роботи екзаменаційної комісії.

3.18. Здобувачі освіти, що не надали відповідну довідку-звіт уповноваженій особі не допускаються до державної атестації.

4. Порухення академічної доброчесності

4.1. Порухенням академічної доброчесності вважається:

– академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

– самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних, раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

– фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

– фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

– списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

– обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, методичної, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу. Формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

– хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

– необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти.

5. Заходи щодо запобігання порушень академічної доброчесності

5.1. Педагогічні працівники коледжу та співробітники, що здійснюють освітню, наукову, методичну та інноваційну діяльність, здобувачі фахової передвищої освіти несуть відповідальність:

- за коректну роботу із джерелами інформації;
- за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;
- за порушення загальноприйнятих правил цитування.

5.2. З метою самостійної підготовки здобувачами фахової передвищої освіти усіх форм навчання дипломних робіт (проектів) та кваліфікаційних робіт:

- захист дипломних робіт (проектів) та кваліфікаційних робіт здійснюється публічно;

- дипломні роботи (проекти) та кваліфікаційні роботи здобувачів фахової передвищої освіти розміщуються у спеціальному розділі репозитарію коледжу;
- результати здобувачів фахової передвищої освіти систематично обговорюються на засіданнях педагогічної ради, методичної ради, циклових комісій коледжу.

5.3. Запобігання порушень академічної доброчесності в коледжі здійснюється шляхом:

- розміщення дипломних робіт (проектів) та кваліфікаційних робіт здобувачів фахової передвищої освіти у репозиторії коледжу;
- формування, видання й розповсюдження методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела у навчально-методичних та наукових роботах педагогічних працівників та здобувачів фахової передвищої освіти;
- запровадження на відділеннях та циклових комісіях спеціальних занять (семінарів) з основ культури наукової ділової мови та академічного письма, на яких акцентується увага на коректному використанні в навчальних та методичних роботах педагогічних працівників і здобувачів фахової передвищої освіти інформації з інших джерел, уникненні плагіату, правилах бібліографічного опису джерел та цитувань;
- розміщення цього положення та інших документів щодо запобігання порушень академічної доброчесності на офіційному сайті коледжу.

5.4. Керівники дипломних робіт (проектів) та кваліфікаційних робіт в обов'язковому порядку мають ознайомити з цим положенням здобувачів фахової передвищої освіти з усіма етапами виконання робіт здобувачів освіти, контролювати й попереджувати факти порушень академічної доброчесності під підпис.

5.5. Голови циклових комісій в обов'язковому порядку мають ознайомити з цим положенням педагогічних працівників своїх циклових комісій під підпис.

6. Реакція коледжу на можливі порушення академічної доброчесності

6.1. На порушення академічної доброчесності педагогічних працівників коледж проявляє таку реакцію:

– відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії (Атестаційної комісії I та III рівнів);

– позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади (Педагогічна рада).

6.2. На порушення академічної доброчесності здобувачів фахової передвищої освіти коледж проявляє таку реакцію:

– повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо) (Циклова комісія);

– повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (Циклова комісія);

– відрахування з коледжу (Педагогічна рада);

– позбавлення академічної стипендії (Педагогічна рада);

– позбавлення наданих коледжем пільг з оплати навчання (Педагогічна рада);

– припинення договору про оплату навчання при навчанні за кошти юридичних осіб (Педагогічна рада);

– призначення додаткових контрольних заходів у формі додаткових індивідуальних завдань, контрольних робіт, тестів тощо (Циклова комісія);

– повідомлення батькам чи іншим особам (фізичним або юридичним), які здійснюють оплату за навчання (Завідувачі відділень);

– внесення до реєстру порушників академічної доброчесності (Педагогічна рада).

6.3. Склад органів реагування на порушення академічної доброчесності:

– заступник директора з навчальної роботи;

– завідувачі відділень;

– голови циклових комісій;

– куратори студентських груп;

– голова профспілки педагогічних працівників;

– юрисконсульт;

– уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції;

– голова студентського самоврядування.

7. Прикінцеві положення

7.1. Всі зміни та доповнення до положення вносяться наказом директора коледжу про внесення змін та доповнень або про затвердження нової редакції положення.

7.2. При затвердженні нової редакції попереднє положення втрачає чинність.

Розглянуто і схвалено
на засіданні педагогічної ради
Протокол № 4
від «11» 04 2023р.